

**ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ЯЗЫКОЗНАНИЯ
(ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ)**

Научная статья

УДК 811.11

**ПРОБЛЕМАТИКА ГЕНДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
В СОВРЕМЕННОМ ЯЗЫКОЗНАНИИ**

Ирина Васильевна Лысикова

Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева,
Астрахань, Россия

irina_polulyah@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена актуальным на сегодняшний день вопросам гендерных исследований в современном языкознании. Автор особое внимание акцентирует на толковании понятий «гендер» и «пол», рассматривая «гендер» как социально-культурный феномен, предпринимает попытку раскрыть отличительные особенности данных понятий, приводит взгляды отечественных и зарубежных учёных. В работе выделяются и описываются характерные особенности становления гендерных исследований в языкознании. Дается сравнение этапов становления гендерных исследований в западном и российском языкознании. Также на основании анализа научных трудов устанавливаются перспективы дальнейшего изучения гендерных аспектов в языкознании, подчеркивается актуальность гендерных исследований. В статье выделяется проблема виртуальной идентичности пола в сетевом пространстве.

Ключевые слова: гендер, пол, гендерные исследования, социальные

сети, виртуальная идентичность пола

Для цитирования: Лысикова И. В. Проблематика гендерных исследований в современном языкознании // Евразийский филологический вестник. 2023. Вып. 1. С. 60-72.

GENERAL QUESTIONS OF LINGUISTICS (PHILOLOGICAL SCIENCES)

Original article

THE PROBLEMS OF GENDER STUDIES IN MODERN LINGUISTICS

Irina V. Lysikova

Astrakhan State University named after V. N. Tatishchev, Astrakhan, Russia

irina_polulyah@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the current issues of gender studies in modern linguistics. The author focuses special attention on the interpretation of the concepts of «gender» and «sex», considering «gender» as a socio-cultural phenomenon, attempts to reveal the distinctive features of these concepts, cites the views of domestic and foreign scientists. The paper highlights and describes the characteristic features of the formation of gender studies in linguistics. A comparison of the stages of the formation of gender studies in Western and Russian linguistics is given. Also, based on the analysis of scientific works, prospects for further study of gender aspects in linguistics are established, the relevance of gender studies is emphasized. The article highlights the problem of virtual gender identity in the network space.

Keywords: gender, sex, gender studies, social networks, virtual gender identity

For citation: Lysikova I. V. The problems of gender studies in modern linguistics // Eurasian Philological Bulletin. 2023; (1): 60-72. (In Russ.).

Введение

В последние десятилетия XX века особую актуальность приобретают исследования, ориентированные на человека. В центре таких исследований находится язык, рассматриваемый как феномен, предназначенный для человека, и тесно связанный с реальностью, обществом и культурой. Такой подход в научной парадигме получил название антропоцентрический. Данный подход является основой для гендерных исследований – нового направления лингвистики, в которых язык изучается не как статичная система, а как система, связывающая язык и общество, язык и этнос. Причиной появления антропоцентрического подхода в языкознании является влияние философии постмодернизма, согласно принципам которой язык является главным инструментом построения картины мира.

По мнению В. фон Гумбольдта, изучение языка должно осуществляться с учётом человеческого аспекта в языке, поскольку язык – это живой организм [3]. Французский лингвист Г. Гийом считал язык духом нации [2].

Современные лингвистические исследования также пытаются определить место человека в языке. Индивидуальные особенности человека рассматриваются с позиции диморфизма, лингвистическая реализация этой проблемы всё больше вызывает интерес исследователей. Пол человека рассматривается не только как биологический аспект, а также как культурно-когнитивный феномен.

Так, объектом изучения гендерных исследований являются культурные и социальные аспекты, которые определяют отношение общества к мужчинам и женщинам, поведение человека в связи с

принадлежностью к тому или иному полу, стереотипные представления о мужских и женских качествах – всё это переводит проблему пола из области биологии в сферу социальной жизни и культуры.

С появлением и развитием гендерных исследований возникла необходимость применения новой терминологии, которая более точно должна была отвечать методологическим требованиям учёных, что и стало основанием появления в научном описании термина *гендер*, «призванного подчеркнуть общественно конструируемый характер пола, его конвенциональность, институциональность и ритуализованность, а также изучить лингвистические механизмы проявления гендера в языке и коммуникации» [7, с. 102].

Термин «гендер» следует отличать от термина «пол». В современном толковом словаре русского языка Т. Ф. Ефремовой «пол» трактуется как «совокупность признаков, связанных с размножением, по которым различаются мужские и женские особи» [5]. Согласно «Толковому словарю русского языка» С. Н. Ожегова и Н. Ю. Шведовой «пол» – это «каждый из двух генетически и физиологически противопоставленных разрядов живых существ (мужчин и женщин, самцов и самок), организмов» [6]. Под термином «пол» мы понимаем физиологические различия, в зависимости от которых люди определяются как мужчины и женщины.

Термин «гендер» пришёл из английского языка и долгое время использовался в качестве обозначения грамматического рода. В языкознании в том смысле, в каком он в настоящее время используется в научном дискурсе, впервые термин «гендер» был использован в 1968 году американским психологом, профессором Калифорнийского университета Р. Столлером. Учёный дифференцировал маскулинность и фемининность как социокультурную особенность «мужского» и «женского». В своей работе «Sexandgender: about development of masculinity and femininity»

Столлер утверждает, что основа гендера складывается из психологических и культурных аспектов [14].

В 1975 г. в свет вышла работа Г. Рубина «The traffic in women: Notes on the «political economy» of sex», в которой учёный рассматривает «гендер» как «комплекс соглашений, регулирующих биологический пол как предмет общественной деятельности» [13, с. 165].

По словам Э. Гидденсона «...если пол имеет отношение к физическим, телесным различиям между женщиной и мужчиной, то понятие «гендер» затрагивает их психологические, социальные и культурные особенности. ... Если пол индивида биологически детерминирован, то род (гендер) является культурно и социально заданным» [1, с. 153].

Таким образом, «гендер» – это не индивидуальное качество, а установленное обществом мировоззрение, процесс встраивания индивида в социальную и культурную модель мира. Основными категориями, используемыми в гендерных исследованиях, являются категории «мужчина» и «женщина», представляющие дихотомию для демонстрации патриархальной культуры, в которой существует чёткий набор оппозиций: мужчина сильный, женщина слабая; мужчина агрессивный, женщина тихая; мужчина рационален, женщина иррациональна; мужчина стремится к конкуренции, власти, статусу и признанию, а женщина – к сотрудничеству, пониманию. Мы считаем, что эти противопоставления искаженно описывают реальность, но в определённой степени отражают суть стереотипных образов мужчины и женщины в повседневном сознании общества.

Исследовательские результаты и их интерпретация

К началу XX века накопилось много информации о различиях в языках, связанных с полом того или иного народа, что вызвало большой интерес учёных к гендерным исследованиям.

Согласно А. В. Кирилиной, существует три периода гендерных исследований [4]. Рассмотрим каждый период.

Первый период носит название период биологического детерминизма, в котором категория гендера была связана с биологической категорией пола. Существительным мужского рода приписывались такие качества, как властность, энергия, крепость, активность, а существительным женского рода – пассивность, слабость, мечтательность, греховность. Данный период просуществовал до XVII века, когда было обнаружено, что существуют языки, у которых нет категории рода. Таким образом, в настоящее время учёные рассматривают термин «гендер» исключительно как лингвистическую категорию.

Второй период (начало XX в.) развития гендерных исследований стал переходным. На этом этапе лингвисты объясняют гендерные различия в языке социальной и исторической причиной. В 1913 г. Ф. Маутнер в работе «Вклад в критику языка» описал гендерные различия в языке. По словам Ф. Маутнера, творческое использование языка является прерогативой мужчин, а женщины могут только ассимилировать язык, созданный мужчинами. Кроме того, учёный считал, что «женский» язык возник благодаря театру. Изначально по традициям античного театра все роли играли актёры-мужчины, но, когда женщина появилась на сцене театра, произошли изменения, которые дали возможность «зазвучать» «женскому» языку. Появление «женского» языка по мнению учёного говорило о неравномерном положении полов в обществе, что привело к постановке вопроса о социальной гендерной вариативности языка [12].

В 1922 году вышла в свет работа датского учёного О. Есперсена «Язык: его суть, происхождение и развитие». Учёный считал, что женщины консервативны в использовании языка, используют отличную от мужчин лексику, более склонны к эвфемизмам и менее к ругательствам. Учёный, обратив внимание на освоение нового языка среди иммигрантов,

пришел к выводу, что женщины оставались чаще монолингвальными, а мужчины, наоборот, быстро осваивали новый язык. Но учёный не принял во внимание, что изучение иностранного языка мужчинами было продиктовано необходимостью работать и разъясняться на новом языке, в то время как женщины были заняты домашней работой, сидели дома и у них не было необходимости изучать иностранный язык [10].

В целом в данном периоде изучения гендерного фактора в языке можно выделить две особенности:

1) исследования носили непостоянный характер и находились на периферии языкознания;

2) «мужской язык» считался нормой, а «женский» язык – отклонением от нормы.

Следующим этапом гендерных исследований считаются 60-70-е гг. XX в. В это время в американских университетах возникли так называемые женские исследования, которые быстро распространились в англоязычных странах. Главной целью таких исследований стало изучение женской роли в различных сферах жизни в современном мире, их вклада в развитие человечества. Результатом исследований стало формирование феминистской лингвистики или феминистской критики языка.

Значимым трудом в области феминистской лингвистики стала работа Р. Лакофф «Язык и место женщины», в которой учёная доказывает андроцентризм языка и неполноценность образа женщины в языковой картине мира. В феминистской лингвистике отмечаются следующие признаки андроцентризма в языке:

1. Отождествление понятий «человек» и «мужчина», во многих языках они обозначаются одним и тем же словом. Английское слово *man* в мужском роде имеет значение *человек* или *мужчина*, используя это слово по отношению к женщинам, оно приобретает значение *мерзкая женщина*. Эти факты свидетельствуют о наличии гендерной асимметрии в языках и

об их андроцентризме.

2. Существительные женского рода, как правило, являются производными от существительных мужского рода, которые часто имеют негативное значение.

3. В языке более предпочтительны мужские формы для обозначения лиц любого пола или групп лиц разного пола.

4. Синтаксическое или семантическое согласование происходит в соответствии с реальным полом индивида, а не с грамматическим родом слова.

5. Фемининность и маскулинность чётко дифференцированы и контрастируют друг с другом [11].

В ходе анализа гендерной проблематики мы выяснили, что гендерные исследования на Западе оказали серьёзное влияние на развитие российской лингвистики.

Гендерные исследования в России не имеют такой длинной истории как западные гендерные исследования. 1990 г. является отправной точкой отсчёта появления отечественных гендерных исследований. В этом году в России на базе Института экономических проблем народонаселения Российской академии наук (ИСЭПН РАН) была создана лаборатория гендерных исследований, которую возглавила талантливый ученый Н. М. Римашевская. Лаборатория и сегодня продолжает свою работу. Через четыре года после возникновения лаборатории гендерные исследования были институционализированы в высшем образовании России, гендерные науки стали преподавать в ВУЗах.

В середине 90-х гг. доктор исторических наук, профессор кафедры социологии Ивановского государственного университета О. А. Хасбулатова создала на базе университета научный центр гендерных исследований и научный журнал «Женщина в российском обществе», который был призван решать важные задачи «расширения научно-

образовательного поля, увеличения объёмов издания научной и научно-методологической литературы в области гендерных исследований, распространения идей о путях достижения равноправия полов среди широких кругов общественности [8, с. 5].

Как и западные гендерные исследования, российские гендерные исследования имеют несколько этапов развития. З. А. Хоткина выделяет три этапа становления гендерных исследований в России:

1. Первый этап – становление и институализация гендерных исследований. В научной литературе данный этап имеет название «гендерные 90-е» и характеризуется теоретическим осмыслением проблематики гендерных исследований, общественным обсуждением проблем пола в культуре, науке и жизни. Важной чертой этапа стал спрос на получение новых знаний об обществе и роли мужчин и женщин в нём.

2. Второй этап (2000-2009 гг.) – вписывание гендерных исследований в российский контекст. Данный этап протекал в период больших общественных и политических изменений в стране, что не могло не отразиться на гендерной проблематике. Концепт «женщины» сместился на концепт «семьи», стали закрываться гендерные центры, на государственном уровне обсуждение гендерного равенства стало терять свою актуальность. Но снижение интереса к гендерным исследованиям в обществе привело к повышению интереса этих исследований в кругу учёных, увеличилось количество докторских диссертаций, монографий, конференций, которые отражали самые актуальные проблемы общества того времени.

3. Третий этап начался после 2010 г. и длится до сих пор. Этот этап связан с появлением цифровых технологий, которые изменили методы изучения гендерных отношений. С развитием социальных сетей в сетевом пространстве активно стали появляться женщины-блогеры, которые поднимают проблемы неравенства женщин, проблемы сексизма, что

говорит о появлении нового феномена – сетевого феминизма [9].

Заключение

Проведённый анализ научной литературы позволяет нам сделать вывод, что гендерные исследования, получив статус самостоятельного лингвистического направления, занимают особое место в современном языкознании. Гендерные исследования в науке основаны на том, что важны не биологические различия между мужчинами и женщинами, а культурное и социальное значение, которое общество придает этим различиям. Всё больше зарубежных и российских исследователей проявляют интерес к изучению взаимоотношений языка и пола, исследуя средства проявления пола в языке. В свете быстроизменяющегося мира перед учёными возникают всё новые проблемы, решение которых носит научный и практический характер. На сегодняшний день большую актуальность приобретают исследования гендерных аспектов в рамках сетевой коммуникации, в которых возникают проблемы виртуальной идентичности пола в сетевом пространстве.

Список литературы:

1. Гидденс Э. Социология. М.: Эдиториал УРСС, 1999. 705 с.
2. Гийом Г. Принципы теоретической лингвистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://djvu.online/file/YpxtA63Z5vNGL> (дата обращения: 05.03.2023).
3. Гумбольдт В. Избранные труды по языкознанию. М.: Прогресс, 1984. 400 с.
4. Кирилина А. В. Возможность гендерного подхода в антропоориентированном изучении языка и коммуникации/ / Кавказоведение. Caucasiology. М., 2002. №2. С.134-141.
5. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный: Св. 136000 словар. ст., ок. 250000 семант. единиц: [В 2 т.] / Т. Ф. Ефремова.

М.: Рус. яз., 2000. (Библиотека словарей русского языка: А). Т. 1: А-О. Т. 1. 1084 с.

6. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. [Электронный ресурс]. URL: <http://ozhegov.info/slovar/> (дата обращения 05.03.2023).

7. Томская М. В., Маслова Л. Н. Гендерные исследования в отечественной лингвистике [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gendernye-issledovaniya-v-otechestvennoy-lingvistike/viewer> (дата обращения 05.03.2023).

8. Хасбулатова О. А. Гендерные исследования в системе высшего образования в России – десять лет //Женщина в российском обществе. 2001. № 1-2. С. 2-14.

9. Хоткина З. А. Российским гендерным исследованиям 30 лет: ретроспектива и перспективы //Женщина в российском обществе. 2020. № 2. С. 26-37.

10. Jespersen O. The Woman //The Feminist Critique of Language: A Reader / O. Jespersen. – Routledge: London, New York, 1998. P. 22-241.

11. Lakoff R. Language and Woman's Place. New York: Harper and Row. 1975. 83 p.

12. Mauthner Fritz. Beiträge zu einer Kritik der Sprache / /Band 1 (Zur Sprache und Psychologie), 3. Auflage: Stuttgart: Berlin. 1921. 713 p.

13. Rubin G. The traffic in women: Notes on the “political economy” of sex //Toward an Anthropology of Women. N.Y., PP. 157-210.

14. Stoller R. J. Sex and Gender: The Development of Masculinity and Femininity [Электронный ресурс]. URL: https://books.google.ru/books?id=Se7QDwAAQBAJ&pg=PT10&hl=ru&source=gbs_selected_pages&cad=2#v=onepage&q&f=false (дата обращения: 05.03.2023).

References:

1. Giddens E. Sociologiya. M.: Editorial URSS, 1999. 705 s.
2. Gijom G. Principy teoreticheskoy lingvistiki [Elektronnyj resurs]. URL: <https://djvu.online/file/YpxtA63Z5vNGL> (data obrashcheniya: 05.03.2023).
3. Gumbol'dt. V. Izbrannye trudy po yazykoznaniiyu. M.: Progress, 1984. 400 s.
4. Kirilina A. V. Vozmozhnost' gendernogo podhoda v antroorientirovannom izuchenii yazyka i kommunikacii // Kavkazovedenie. Caucasiology. M.: 2002. №2. S.134-141.
5. A new dictionary of the Russian language. Explanatory and word-formation: St. 136,000 dictionary. art., approx. 250,000 semants. units: [In 2 t.] /T. F. Efremova. M.: Rus. yaz., 2000. (Library of dictionaries of the Russian language: A). Vol. 1: A-O. T. 1. 1084 p.
6. Ozhegov S. I., Shvedova N. YU. TOLKOVYJ SLOVAR' RUSSKOGO YAZYKA [Elektronnyj resurs]. URL: <http://ozhegov.info/slovar/> (data obrashcheniya 05.03.2023).
7. Tomskaya M. V., Maslova L. N. Gendernye issledovaniya v otechestvennoj lingvistike [Elektronnyj resurs]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gendernye-issledovaniya-v-otechestvennoy-lingvistike/viewer> (data obrashcheniya 05.03.2023).
8. Hasbulatova O. A. Gendernye issledovaniya v sisteme vysshego obrazovaniya v Rossii – desyat' let // ZHenshchina v rossijskom obshchestve. 2001. № 1-2. S. 2-14.
9. Hotkina Z. A. Rossijskim gendernym issledovaniyam 30 let: retrospektiva i perspektivy // ZHenshchina v rossijskom obshchestve. 2020. № 2. S. 26-37.
10. Jespersen, O. The Woman //The Feminist Critique of Language: A Reader / Routledge: London, New York, 1998. – P. 225–241.

11. Lakoff R. Language and Woman's Place. New York: Harper and Row. 1975. 83 p.

12. Mauthner Fritz. Beiträge zu einer Kritik der Spracher //Band 1 (Zur Sprache und Psychologie), 3. Auflage: Stuttgart: Berlin. 1921. 713 p.

13. Rubin G. The traffic in women: Notes on the "political economy" of sex //Toward an Antropology of Women. N.Y., PP. 157-210.

14. Stoller R. J. Sex and Gender: The Development of Masculinity and Femininity [Elektronnyj resurs]. URL: https://books.google.ru/books?id=Se7QDwAAQBAJ&pg=PT10&hl=ru&source=gbs_selected_pages&cad=2#v=onepage&q&f=false (data obrashcheniya: 05.03.2023).

Информация об авторе:

И. В. Лысикова – Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева.

Information about the author:

I. V. Lysikova – Astrakhan State University named after V. N. Tatishchev.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 20.03.2023; одобрена после рецензирования 15.04.2023; принята к публикации 27.04.2023.

The article was published 20.03.2023; approved after reviewing 15.04.2023; accepted for publication 27.04.2023.